

Karta oceny operacji według kryteriów LGD-Przyjazne Mazowsze

Przedsięwzięcie	Aktywna wieś			
Wnioskodawca	Podmiot wnioskujący			
Numer wniosku	1/AW/2017/VIII			
Tytuł projektu	Roboczy			
Kryteria merytoryczne punktowe	Możliwa punktacja	Punkty		Uzasadnienie oceny
		Przyznane	Maksymalne	
Efektywność projektów	Dodatkowy wkład 20% i więcej - 8 pkt		8	
	Dodatkowy wkład 14-19,99% - 6 pkt			
	Dodatkowy wkład 7-13,99% - 4 pkt			
	Dodatkowy wkład 0,01-6,99% - 2 pkt			
	Poziom obligatoryjny wkładu własnego - 0 pkt			
Innowacyjność w sferze społecznej	Wykazano innowacyjność - 4 pkt		4	
	Brak innowacyjności - 0 pkt			
Komplementarność projektu	Powiązanie ze zrealizowanymi projektami - 1 pkt		1	
	Brak komplementarności - 0 pkt			
Uzasadnienie kosztów	Uzasadniono, celowość, racjonalność i zasadność-kosztów - 4 pkt		4	
	Brak uzasadnienia racjonalności lub celowości lub zasadności kosztów (beneficjent uzasadni co najmniej 2 z powyższych cech) - 2 pkt			
	Uzasadniono realność lub celowość lub zasadność-kosztów (beneficjent uzasadni co najmniej 1 z powyższych cech) - 1 pkt			
	Nie uzasadniono kosztów - 0 pkt			
Korzystanie przez Wnioskodawcę z pomocy pracowników LGD	Przeszedł „wstępną ścieżkę formalną” w biurze LGD - 5 pkt		5	
	Korzystał ze szkoleń i doradztwa - 2 pkt			
	Korzystał tylko ze szkoleń lub tylko z doradztwa - 1 pkt			
	Nie korzystał z żadnej formy pomocy pracowników LGD - 0 pkt			

Promocja obszaru LGDPM	Wnioskodawca zobowiązał się do zamieszczenia w miejscu realizacji operacji oraz na swojej stronie internetowej (jeśli posiada) informacji o zrealizowanym projekcie wraz z podaniem źródła finansowania oraz logo LGD - 3 pkt		3	
	Wnioskodawca nie złożył wraz z dokumentacją konkursową takiego zobowiązania - 0 pkt			
Partnerstwo	Minimum 3 partnerów (w tym partnerstwo publiczno-społeczne) – 4 pkt		4	
	Minimum 2 partnerów – 2 pkt			
	Minimum 1 partner – 1 pkt			
	Brak partnerstwa – 0 pkt			
Uwzględnienie innych celów LSR	Projekt wpisuje się w co najmniej 2 dodatkowe cele – 3 pkt		3	
	Projekt wpisuje się w co najmniej 1 cel – 1 pkt			
	Projekt nie wpisuje się w inne cele – 0 pkt			
Grupy defaworyzowane	Wnioskodawca objął projektem co najmniej 2 grupy defaworyzowane – 3 pkt		3	
	Wnioskodawca objął projektem co najmniej 1 grupę defaworyzowaną – 1 pkt			
	Wnioskodawca nie objął projektem żadnej grupy defaworyzowanej – 0 pkt			
ŁĄCZNIE		Przyznano	Maksymalnie	Ratio
		0	35	0,00%
Uzasadnienie oceny				
Data sporządzenia	Podpis Członka Rady			